

A TODOS LOS ECUATORIANOS

Desde hace más de un año promoví en Cuenca el encuentro de diversas agrupaciones políticas y sociales con la profunda convicción de gestar un movimiento de cambio por medio del diálogo, los consensos y la inclusión.

La presencia de un régimen que secuestra nuestras libertades, afecta el bolsillo de la gente y pretende eternizarse en el poder, demanda que quienes queremos un país mejor construyamos una visión compartida, no solo para desalojar del poder a una dictadura de partido, pues ése es tan solo el primer paso, sino que promovamos un proyecto con reales opciones de triunfo. Porque la gente quiere un cambio, pero un cambio de verdad: que se resuelvan sus problemas, y no un simple cambio de gobierno.

Este esfuerzo, al que llamamos Unidad, siempre buscó ser una construcción política y social donde el todo fuese más que la suma de las partes. La Unidad no es una plataforma para repartir candidaturas; es la posibilidad de construir un liderazgo colectivo e incluyente con la mayor cantidad de ecuatorianos a partir de los grandes objetivos nacionales.

Aunque desde el poder quieran dividirnos, la gran verdad es que son muchas más las cosas que tenemos en común. Somos más los que compartimos los mismos anhelos de un país con mejor calidad de vida, de prosperidad, de libertad: de un Ecuador digno. La labor fundamental de un proyecto político que enarbole las banderas del cambio, es la de construir los caminos y los puentes para que todos nos encontremos y luchemos por la misma causa, porque la causa es el Ecuador.

Como un espacio colectivo, la Unidad debe seguir abriendo el dialogo para incluir a otros importantes sectores políticos y sociales de oposición que aún no participan en ella; es la forma de hacerla perfectible. Para ello debemos dejar atrás las viejas prácticas de exclusión que lejos de producir encuentros, aumentan las distancias entre todos los que de una manera u otra estamos empeñados en que un cambio positivo se produzca.

La Unidad es un proceso en construcción por lo que nosotros, que somos sus promotores, continuaremos apoyando decididamente y ampliando su radio de acción.

Este esfuerzo sigue estando abierto para todos quienes quieran integrarlo y no sería fiel a la verdad afirmar que ya lo logramos. Al contrario, aún hay quienes deben integrarse y todavía queda mucho por hacer. Debemos seguir incorporando cada día a más expresiones de nuestro país y nosotros seguiremos empeñados en sumar, para construir algo que sea más grande que todos nosotros.

Al final, el caudal electoral de la Unidad es insuficiente. Deben hacerse grandes esfuerzos para seguir ensanchándola, amplificando su potencial al incorporar otras agrupaciones políticas que hoy están fragmentando peligrosamente el voto. Esto nos lleva a considerar en definitiva, por razones estratégicas, que ambas precandidaturas eventualmente pudieran ceder en sus actuales aspiraciones a una nueva candidatura que sea más potente y logre el objetivo final de materializar el cambio político que el Ecuador está demandando.

Paúl Carrasco Carpio

INFORME: ENCUESTA DE UNIDAD

RESUMEN EJECUTIVO:

Observados los datos y sumariados los principales hallazgos de las investigaciones demoscópicas encargadas, se concluye:

- La imagen de las candidaturas de Cynthia Viteri y Paúl Carrasco presentan actualmente diferencias en términos de conocimiento y de favorabilidad. Se destaca que aunque Viteri goce hoy de mayor favorabilidad su espacio de crecimiento es más limitado que el de Carrasco, pues el segundo tiene mayor espacio de crecimiento para ser conocido por nuevos electores y mejorar sus niveles de favorabilidad e intención de voto
- El potencial electoral de ambas candidaturas es hoy prácticamente el mismo. No hay diferencias significativas en la intención de voto entre ambas opciones que obliguen a considerar que uno es mejor que otro.
- La posibilidad de crecimiento en términos de intención de voto presidencial es amplia para ambos, pero sí se resalta que la de Paúl Carrasco es mayor que la de Cynthia Viteri.
- La situación país estructuralmente favorece a la tendencia de cambio político, pero la actual dispersión del voto opositor podría poner en riesgo esa posibilidad. Si su nivel de fragmentación se mantiene o agudiza, esto podría facilitar peligrosamente una victoria del oficialismo en la primera vuelta.
- Del análisis técnico y político del entorno electoral realizado, se desprende por razones obvias que la figura de Paúl Carrasco ha irrumpido con fuerza en un tiempo muy corto (tan solo unos pocos meses), considerando las limitaciones comunicacionales que hoy vive el Ecuador. De este modo, Carrasco se ha ganado por esfuerzo propio un espacio significativo en la coalición de la Unidad.

Se recomienda:

- Construir una fórmula electoral con ambos candidatos estudiados, porque sus características, procedencia y desempeño se observan complementarios más que excluyentes. La sumatoria de Sierra–Costa se obtiene políticamente con la proposición al país de un ticket Viteri–Carrasco o bien, la fórmula Carrasco–Viteri.

- Iniciar los esfuerzos de campaña rápidamente para seguir avanzando en términos de conocimiento, agrado e intención de voto a la fórmula propuesta.
- El actual caudal electoral de la Unidad es insuficiente. Deben hacerse grandes esfuerzos para seguir ensanchándola, amplificando su potencial al incorporar otras agrupaciones políticas que hoy están fragmentado peligrosamente el voto. Esto nos lleva a considerar en definitiva -por razones estratégicas- que ambas precandidaturas acá estudiadas eventualmente pudieran ceder en sus actuales aspiraciones a una nueva candidatura que sea más potente y lograr el objetivo final de materializar el cambio político que el Ecuador está demandando.

1. PRELIMINAR

El siguiente informe se realiza a solicitud del precandidato Paúl Carrasco Carpio con la finalidad de analizar la información recolectada en un sondeo de opinión efectuado entre los días 22 y 23 de septiembre de 2016 por la firma de investigación demoscópica DIALOGA.

Cabe acotar que el análisis de este sondeo se enmarca en el proceso de escogencia de la candidatura presidencial de la coalición de Unidad en la que se acordó hacer DOS estudios (uno a realizar por la firma DIALOGA y el otro por la compañía INFORME CONFIDENCIAL), para evaluar la potencialidad y fortaleza electoral de los candidatos. Ambas investigaciones se realizarían de manera espejo, en simultáneo, con cuestionarios idénticos y mismo diseño muestral para poder tener criterios de comparabilidad confiables y tomar una decisión más robusta y técnicamente más calificada.

Hasta el momento que se redacta la versión final de este informe, no se ha hecho entrega formal de la base de datos por parte de la firma INFORME CONFIDENCIAL, por lo cual todo el análisis a continuación se basa única en el procesamiento estadístico de los micro datos proporcionados por DIALOGA y por razones de rigurosidad, se han hecho comparaciones simples con las tablas resumen suministradas el día de ayer 28 de septiembre en un archivo en formato Microsoft Word por la otra firma.

El siguiente resumen ejecutivo persigue como objetivo efectuar un análisis técnico y político a profundidad de las figuras presidenciables y todas sus conclusiones emanan del manejo y procesamiento estadístico de la base de datos consignada, empleando para estos fines el software SPSS (Statistical Package for Social Sciences).

2. FICHA TÉCNICA DE LA INVESTIGACIÓN

Técnica: Entrevista personal con cuestionario estructurado.

Ámbito geográfico: Nacional, en 16 Cantones, Urbano / Rural (Quito, Guayaquil, Ibarra, Latacunga, Ambato, Río Bamba, Cuenca, Loja, Santo Domingo, Quevedo, Machala, Chone, Manta, Portoviejo, Esmeraldas y Tena).

Universo de estudio: La población objeto de estudio corresponde a los mayores de 16 años empadronados en los Cantones mencionados.

Tamaño muestral diseñado: 1500 entrevistas distribuidas por cuotas de zona (parroquias urbanas y rurales), sexo y grupos de edad.

Muestra realizada: 1500 entrevistas con 52 variables.

Diseño muestral: Muestreo aleatorio estratificado, con selección de las unidades de muestreo (individuos) con probabilidad proporcional al tamaño del estrato (parroquias urbanas y rurales) a la que pertenecen (afijación proporcional y cantonal). La selección de los individuos se realizó mediante rutas aleatorias y cuotas de distrito, sexo y edad (que definen los estratos).

Error muestral: Para un nivel de confianza del 97,5% (dos sigmas), y en la hipótesis más desfavorable de máxima indeterminación ($p=q=50$) el error real es del $\pm 2,86$ % para el conjunto de la muestra y en el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Fechas de campo: Las entrevistas se realizaron entre los días 23 y 24 de Septiembre de 2016.

Distribución de la muestra:

POB TOT	PROVINCIA	PLAZA	GRUPO	POB MUESTRA	MUESTRA
3.645.483	GUAYAS	Guayaquil		3.645.483	380
2.576.287	PICHINCHA	Quito		2.576.287	270
1.369.780	MANABI				
		Manta		226.477	52
		Chone		126.491	29
		Portoviejo		280.029	63
778.115	LOS RIOS	Quevedo		778.115	82
712.127	AZUAY	Cuenca	AZ-CÑ-BL	1.120.952	117
600.659	EL ORO	Machala	EO-SE-GP	934.476	98
534.092	ESMERALDAS	Esmeraldas		534.092	56
504.583	TUNGURAHUA	Ambato		504.583	53
458.581	CHIMBORAZO	Riobamba		458.581	48
448.966	LOJA	Loja		448.966	47
409.205	COTOPAXI	Latacunga		409.205	43
398.244	IMBABURA	Ibarra	IM-CR	562.768	59
368.013	SANTO DOMINGO	Santo		368.013	39
103.697	NAPO	Tena	ORT	606.668	64

3. ANÁLISIS Y PRINCIPALES HALLAZGOS

Estudiados los 1.578 registros finales y efectivos (correspondientes al equivalente de entrevistados) de la base de datos proporcionada por la firma investigadora, podemos puntualizar los principales hallazgos de la siguiente manera:

- El clima de opinión general del país es más negativo que positivo. Aquellos que respondieron que en el Ecuador la situación está “Muy bien” y “Bien” suman un 17,42%, a diferencia de los que respondieron que la situación está “Mal” y “Muy Mal” que alcanzan un 47,05% (casi la mitad de la muestral). A los efectos de este análisis se descartan las respuestas “regular” (34,69%), que indica muy poco sobre el entorno ecuatoriano. En el caso de Informe Confidencial el contraste es mayor: 40% evalúa al país positivamente, mientras un 58,7% evalúa negativamente.

¿Considera Ud. que hoy en el Ecuador, la situación en general está Muy Bien, Bien, Regular hacia Bien, Regular hacia Mal, Mal o Muy Mal?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	64	4.1	4.1	4.1
b	214	13.6	13.6	17.6
m	461	29.2	29.2	46.8
mb	48	3.0	3.0	49.9
mm	262	16.6	16.6	66.5
ns_nc	13	.8	.8	67.3
r	516	32.7	32.7	100.0
Total	1578	100.0	100.0	

Fuente: DIALOGA

- En términos de representación y simpatía política, la coalición de Unidad obtiene un 16,99% ubicándose en situación de empate técnico con el partido Compromiso Ecuador (CREO) que logra un 18,40%. Las preferencias en esta variable siguen siendo comandadas por Alianza País que goza de un 28,51%. Políticamente, esto revela y traza una ruta muy concreta de seguir ampliando el concepto de la Unidad para construir una coalición mucho más poderosa e incluyente que aglutine a todos los factores que se oponen al oficialismo. La dispersión y eventual fragmentación del voto, juega claramente a favor de quien hoy detenta el poder. Informe Confidencial no formuló esta pregunta

P2 De las siguientes opciones para las elecciones que se celebrarán en febrero de 2017, ¿con quién se siente más representado?:				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	64	4.1	4.1	4.1
anc	90	5.7	5.7	9.8
apais	437	27.7	27.7	37.5
creo	279	17.7	17.7	55.1
ninguno	390	24.7	24.7	79.8
ns_nc	60	3.8	3.8	83.7
unidad	258	16.3	16.3	100.0
Total	1578	100.0	100.0	

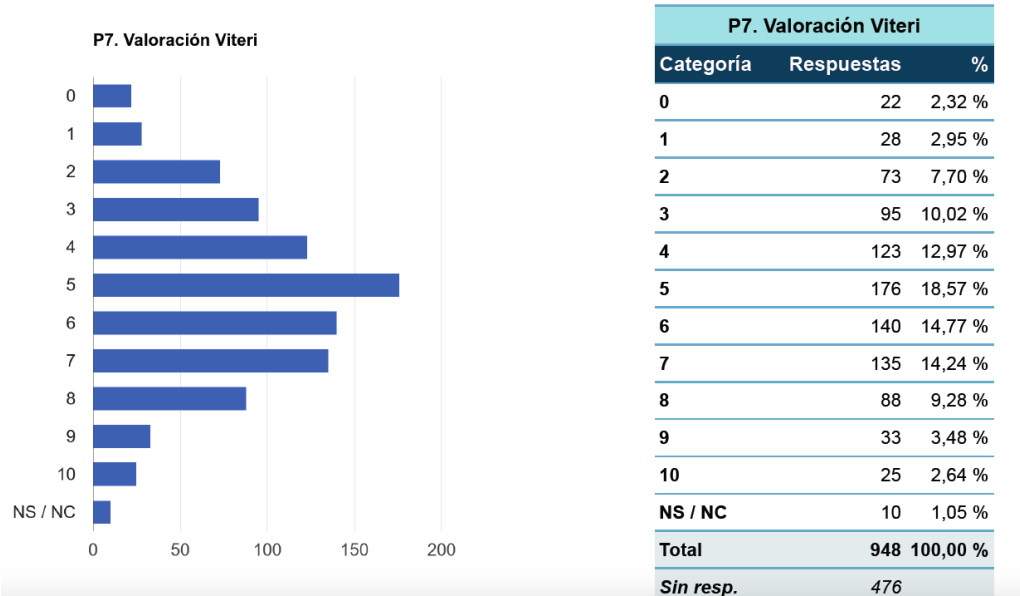
Fuente:
DIALOGA

- El nivel de conocimiento de la candidata Cynthia Viteri es de 64%, es decir, nacionalmente dos de cada tres ecuatorianos la identifican y reconocen, lo que se considera como un nivel aceptablemente bueno. En Informe Confidencial el conocimiento es de 67%. Es de destacar que Viteri tiene una figuración nacional que data ya hace de varios años, incluyendo participación en elecciones presidenciales.

P6 ¿Conoce a Cynthia Viteri?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	64	4.1	4.1	4.1
no	401	25.4	25.4	29.5
ns_nc	104	6.6	6.6	36.1
yes	1009	63.9	63.9	100.0
Total	1578	100.0	100.0	

Fuente:
DIALOGA

- La valoración positiva (renglones 5 al 10) de la candidata Viteri alcanza a un 62,98%, mientras que sus valoraciones negativas se estiman en 35,96%. Su calificación en términos de imagen es buena. En el estudio de Informe Confidencial hay diferencias: las valoraciones negativas alcanzan 43,1% y las positivas 31,5%. No obstante los cálculos en IF difieren, pues se está considerando la no respuesta (NS/NR) como parte del total.



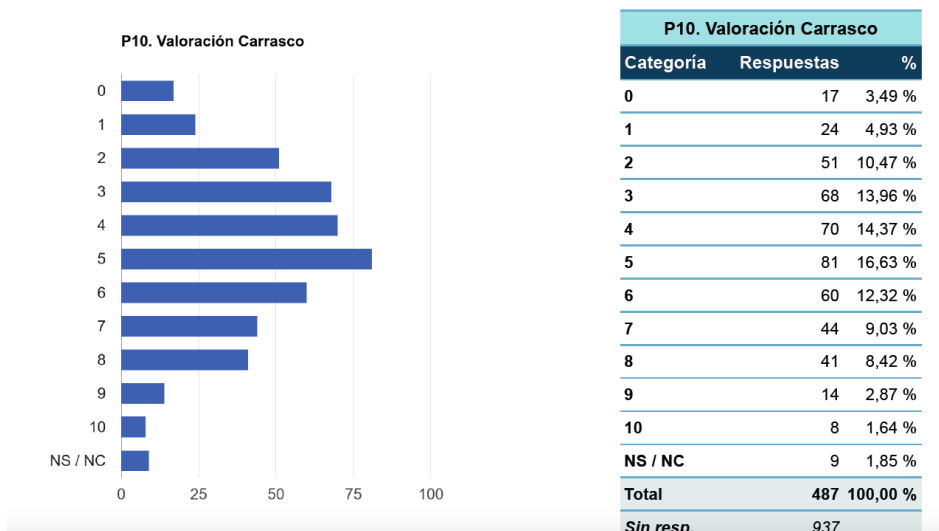
Fuente: DIALOGA

- El nivel de conocimiento del candidato Paúl Carrasco es de 32% (para Informe Confidencial es de 36%), es decir, nacionalmente cuatro de cada diez ecuatorianos lo identifican y reconocen, lo que puede considerarse como bueno si se toma en consideración el corto tiempo en el que Carrasco ha salido a la palestra nacional.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	64	4.1	4.1	4.1
no	853	54.1	54.1	58.1
ns_nc	153	9.7	9.7	67.8
yes	508	32.2	32.2	100.0
Total	1578	100.0	100.0	

Fuente: DIALOGA

- La valoración positiva (renglones 5 al 10) del candidato Carrasco alcanza a un 50,91%, mientras que sus valoraciones negativas se estiman en 47,22%. Sus niveles de aceptación son inferiores a los de Viteri. En Informe Confidencial: positiva 13,8%, negativa 46,9%, a lo cual le aplica el mismo comentario hecho *supra* sobre Viteri en términos de la no respuesta



Fuente: DIALOGA

En términos de intención de voto, utilizando dos baterías separadas para medir el potencial electoral de ambos candidatos, encontramos que la candidata Cynthia Viteri obtiene un respaldo del 11,5%. Las preferencias electorales son comandadas en primer lugar por Lenin Moreno de Alianza País con el 31,7% y Guillermo Lasso con 21,4%. Es muy claro el hallazgo: quienes se oponen al oficialismo son mayoría, pero no serán exitosos sin ensanchar su base y uniendo esfuerzos. En el ejercicio realizado por Informe Confidencial Viteri obtiene 15,7%.

P4. Ahora, de la siguiente lista de candidatos a la PRESIDENCIA de la REPÚBLICA DEL ECUADOR, y si las elecciones fueran el próximo domingo, ¿por cuál de ellos votaría usted?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	64	4.1	4.1	4.1
bucaram	71	4.5	4.5	8.6
lasso	338	21.4	21.4	30.0
moncayo	77	4.9	4.9	34.9
moreno	501	31.7	31.7	66.6
ninguno	300	19.0	19.0	85.6
ns_nc	46	2.9	2.9	88.5
viteri	181	11.5	11.5	100.0
Total	1578	100.0	100.0	

Fuente: DIALOGA

En el caso de la misma batería electoral, pero utilizando la figura de Paúl Carrasco, la situación es muy parecida. Con el prefecto del Azuay la Unidad obtendría el 7,9% de las preferencias (3,6% de diferencia con lo obtenido por Viteri, ligeramente por encima del error muestral). En el ejercicio realizado por Informe Confidencial Carrasco obtiene 9,8%.

Vale el mismo comentario formulado en la sección anterior, en términos de la fragmentación opositora.

P5.- De la siguiente lista de candidatos a la PRESIDENCIA de la REPÚBLICA DEL ECUADOR, y si las elecciones fueran el próximo domingo, ¿por cuál de ellos votaría usted?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	64	4.1	4.1	4.1
bucaram	78	4.9	4.9	9.0
lasso	353	22.4	22.4	31.4
moncayo	76	4.8	4.8	36.2
moreno	507	32.1	32.1	68.3
ninguno	322	20.4	20.4	88.7
ns_nc	53	3.4	3.4	92.1
carrasco	125	7.9	7.9	100.0
Total	1578	100.0	100.0	

Fuente: DIALOGA

- Con respecto al potencial electoral, traducido éste en la predisposición actual (sí votaría por él/ella) o futura de un eventual respaldo electoral (no sé si votaría por ella) a un candidato determinado, conseguimos los niveles de similares de pisos y techos. Para el caso de Viteri un 23,95 % hoy muestra su respaldo y un 38,40% aunque expresa dudas, pudiera ser ulteriormente conquistado en las urnas. El 30,58 indicó que nunca votaría por ella. En otras palabras el techo de Viteri es 69,41 cifra bastante aceptable. En Informe Confidencial su techo es de 66,9.

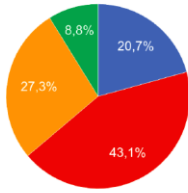
P13. Votaría por Viteri



P13. Votaría por Viteri		
Categoría	Respuestas	%
Sí votaría por ella	227	23,95 %
No sé si votaría por ella	364	38,40 %
Nunca votaría por ella	290	30,59 %
NS / NC	67	7,07 %
Total	948	100,00 %
Sin resp.	476	
Casos totales	1424	

- En el caso de Carrasco un 20,74 (3,21% menos que Viteri), hoy muestra su respaldo y un 43,12% podría eventualmente respaldarlo. Su techo electoral es ligeramente más alto que el de Viteri: 72,69; indicando que ambas candidaturas tienen actualmente un alcance prácticamente igual y unas posibilidades de crecer muy parecidas. En Informe Confidencial esta pregunta no se realizó.

P12. Votaría por Carrasco
 ● Sí votaría por él ● No sé si votaría p...
 ● Nunca votaría por él ● NS / NC



P12. Votaría por Carrasco		
Categoría	Respuestas	%
Sí votaría por él	101	20,74 %
No sé si votaría por él	210	43,12 %
Nunca votaría por él	133	27,31 %
NS / NC	43	8,83 %
Total	487	100,00 %
<i>Sin resp.</i>	937	
<i>Casos totales</i>	1424	

Este informe fue elaborado por el equipo técnico de la campaña de Paul Carrasco.